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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Estado de Resultados Trimestral** | **31/03/x2** | **31/03/x1** | **Análisis porcentual** |
| Ventas | 79827 | 63825 | 25,07% |
| Costo de ventas | -72321 | -51366 | 40,80% |
| Contribución | 7506 | 12459 | -39,75% |
| Costos de administración y otros | -6230 | -3790 | 64,38% |
| Utilidad operativa | 1276 | 8669 | -85,28% |
| Resultados financieros y por tenencia | -233 | -1147 | -79,69% |
| Utilidad antes de impuestos | 1043 | 7522 | -86,13% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Resumen estado de Situación Patrimonial** | **31/03/x2** | **31/03/x1** | **Análisis Porcentual** |
| Activo Corriente | 80432 | 76554 | 5,07% |
| Activo No corriente | 107346 | 101222 | 6,05% |
| Total | 187778 | 177776 | 5,63% |
| Pasivo Corriente | 65338 | 42884 | 52,36% |
| Pasivo No Corriente | 40889 | 43228 | -5,41% |
| Patrimonio Neto | 81551 | 91664 | -11,03% |
| Total | 187778 | 177776 | 5,63% |

Comentarios:

Se detecta una importante caída en las Utilidades operativas antes de impuestos, contrarrestando así la opinión del asesor interno al estimar que el incremento del Activo haría más rentable a la Empresa, por el contrario, la Rentabilidad denota una caída considerable de 3,67 puntos:

**ROA: x2 = 0,56% x1= 4,23%**

**Una caída del 86,13 de la Utilidad ha conllevado a una caída de 3, 67 en la Rentabilidad, por lo que es llamativa esta tendencia.**

Si bien las Ventas Incrementaron un poco más del 25%, los **COSTOS** incrementaron en un 40% aproximadamente! Lo que conlleva a considerar que están fallando los mecanismos de control y, probablemente, las políticas de administración del capital de trabajo, en este caso no considerar los escenarios con inflación y las políticas de stock.

Los Costos administrativos han aumentado un 64% aproximadamente, lo que conlleva a afirmar que la Empresa no tiene control sobre sus costos.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | x2 | x1 |
| AC/PC | 1,231014111 | 1,785141 |
| Pasivo/PN | 1,302583659 | 0,939431 |
| Financiamiento Activo NO corriente | -15094 | 15110 |
| Pasivo Total /Activo Total | 0,565705248 | 0,484385 |

La relación Activo Corriente sobre Pasivo Corriente puede indagarse como buena y estable, no obstante, una fuerte estructura de endeudamiento se puede observar en el periodo x2 de casi 60%. Lo que se afirma sobre un Apalancamiento financiero bastante fuerte, que puede ser visto como un riesgo a futuro, teniendo en cuenta la volatilidad de precios, máxime cuando los riesgos asumidos no repercuten en un incremento de rentabilidades.

De hecho, el Patrimonio Neto ha disminuido un 11 % aproximadamente, tomando más participación los Pasivos tanto con respecto al Patrimonio neto como así también a los totales de Activos.

El financiamiento de los Activos No corrientes se encuentra realizado con los Pasivos No Corrientes y Patrimonio Neto (Capitales Permanentes), de tal diferencia surge el capital de trabajo financiado con capitales permanentes en el momento x2.

**CONCLUSION**: La empresa cuenta con ventajas operativas en el corto plazo, situación que no podrá sostenerse en el largo plazo. Urge un análisis profundo en sus índices de endeudamiento, como así también estudiar en profundidad las estructuras de costos.